



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
350063, г.Краснодар, ул. Постовая, 32 веб сайт: www.krasnodar.arbitr.ru,
info@krasnodar.arbitr.ru
тел. (861) 293-81-00

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Краснодар
22.04.2021 г.

Дело № А32-47005/2020

Резолютивная часть решения объявлена 19.04.2021.
Текст решения в полном объеме изготовлен 22.04.2021.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Чеснокова А.А. при ведении протокола помощником судьи Гайдамака Э.С., рассмотрев дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ПК-РусНефтеХим», г. Уфа (ОГРН: 1170280054152, ИНН: 0276925250)

к обществу с ограниченной ответственностью «Завод Нефтегазового и Энергетического Оборудования «Победа», г. Нижний Новгород (ОГРН: 1179102005290, ИНН: 9102225730) о взыскании задолженности в размере 3 244 086, 16 руб., суммы неустойки в размере 57 295, 16 руб., суммы процентов по ст. 395 ГК РФ за период с 01.08.2020 по 05.10.2020 в размере 24 842, 46 руб., суммы процентов по ст. 395 ГК РФ за период с 06.10.2020 по день фактического погашения задолженности, представительские расходы в размере 100 000 руб., суммы государственной пошлины в размере 39 361 руб.

при участии:

от истца: не явился, извещен,

от ответчика: не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «ПК-РусНефтеХим» (далее – истец) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Завод Нефтегазового и Энергетического Оборудования «Победа» (далее – ответчик) о взыскании задолженности в размере 3 244 086, 16 руб., суммы неустойки в размере 57 295, 16 руб., суммы процентов по ст. 395 ГК РФ за период с 01.08.2020 по 05.10.2020 в размере 24 842, 46 руб., суммы процентов по ст. 395 ГК РФ за период с 06.10.2020 по день фактического погашения задолженности, представительские расходы в размере 100 000 руб., суммы государственной пошлины в размере 39 361 руб.

Определением о замене состава суда, дело № А32-47005/2020, передано на рассмотрение судье Чеснокову А.А. в связи с прекращением полномочий судьи Лукки А.А.

Истец, в установленном порядке извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился.

Ответчик в судебное заседание не явился, отзыв на исковое заявление не представил.

В судебном заседании 12.04.2021 объявлен перерыв до 19.04.2021 до 09 час. 45 мин. Информация о перерыве размещена на официальном сайте Арбитражного суда Краснодарского края - <http://krasnodar.arbitr.ru>. После перерыва судебное заседание продолжено.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства в порядке ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд установил следующее.

Как следует из искового заявления 26 февраля 2020г. между организацией - ООО «ПК-РусНефтеХим» (далее - Покупатель) и ООО «ЗПГО «Победа» (далее - Поставщик) был заключен договор поставки № Z43-030822 (далее - договор).

В соответствии с условиями договора, а также спецификацией № 1 от 26.02.2020г. (далее - Спецификация) к договору Поставщик должен был не позднее 30 мая 2020 г. поставить в адрес Покупателя Товар в ассортименте и количестве, определенном сторонами в Спецификации.

Стоимость товара (продукции) была предварительно оплачена на основании счета № 064 от 26.02.2020г. (в размере 100 % предоплаты) Покупателем путем перечисления денежных средств в размере 4 244 086 рублей 16 копеек на основании платежного поручения от 27.03.2020г.

Как указывает истец, по состоянию на 30 мая 2020 г. товар в адрес Покупателя поставлен не был.

В связи с просрочкой поставки более, чем на 30 дней, стороны пришли к соглашению расторгнуть договора поставки № Z43-030822 от 26.02.2020г., подписав 24 июля 2020 г. соглашение о расторжении.

Согласно п. 2 соглашения о расторжении, перед расторжением договора стороны выполнили сверку взаиморасчетов по указанному Договору и установили, что с учетом проведенного взаимозачета (соглашение о взаимозачете от 24.07.2020г.), задолженность Поставщика перед Покупателем составляет 3 244 086 руб. 16 коп. и должна быть погашена в течение 7 (семи) дней с момента подписания данного соглашения.

27 августа 2020г. по юридическому и почтовому адресу истцом была направлена претензия с просьбой в срок 5 дней с момента получения претензии, погасить задолженность, а также пени и проценты за пользование. Данная претензия была получена ответчиком 01.09.2020 г. по почтовому адресу, указанному в договоре поставки.

Данная претензия ответчиком была оставлена без ответа, что и явилось основанием для истца, обратиться в суд с данным исковым заявлением.

По итогам рассмотрения материалов дела суд пришел к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Сложившиеся между сторонами правоотношения регулируются положениями Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если

договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями (статья 309 ГК РФ).

В силу статьи 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Исполнение истцом своих обязательств по договору подтверждается платежным поручением № 61 от 27.02.2020, представленным в материалы дела.

В статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений.

При непредставлении доказательств и неисполнении определений суда лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий в соответствии со статьей 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Поскольку ответчик не представил доказательств надлежащего исполнения обязательств, либо оплаты задолженности, требования истца о взыскании неоплаченной задолженности являются обоснованными и подлежащими удовлетворению в сумме 3 244 086,16 руб.

Ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по поставке товара в согласованный договором срок явилось основанием для предъявления истцом требований о взыскании неустойки.

Согласно статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации взыскание неустойки является одним из способов защиты нарушенного гражданского права.

В пункте 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно п. 3 соглашения о расторжении, все обязательства Сторон, кроме погашения задолженности и уплаты пени согласно п. 8.2. по Договору поставки, прекращаются с момента расторжения.

В соответствии с п.8.2. за нарушение сроков поставки товара, предусмотренных Спецификацией к настоящему договору, Покупатель вправе требовать от Поставщика уплаты пени в размере 1/180 (одной сто восьмидесятой) ключевой ставки Банка России, действующей на день уплаты пени, от стоимости непоставленного в срок товара, за каждый день просрочки.

Расчет неустойки, произведенный истцом, судом проверен, признан верным и соответствующим заключенному договору и действующему законодательству.

Таким образом, неустойка подлежит взысканию с ответчика в пользу истца в размере 57 295,16 руб. за период с 01.06.2020г. по 24.07.2020г.

Кроме того, истец просит взыскать с ответчика проценты по ст. 395 ГК РФ, начиная с 06.10.2020 за каждый день просрочки по день фактической оплаты долга.

Как следует из разъяснений, изложенных в п. 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 4 апреля 2014 года N 22 "О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта", по смыслу статей 330, 395, 809 Гражданского кодекса Российской Федерации истец вправе требовать присуждения неустойки или иных процентов по день фактического исполнения обязательства.

При присуждении неустойки по день фактического исполнения обязательства расчет суммы неустойки, начисляемой после вынесения решения, по смыслу п. 65 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 года N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", осуществляется в процессе исполнения судебного акта судебным приставом-исполнителем, а в случаях, установленных законом, - иными органами, организациями, в том числе органами казначейства, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и гражданами (ч. 1 ст. 7, ст. 8, п. 16 ч. 1 ст. 64 и ч. 2 ст. 70 Закона об исполнительном производстве) по ставке, действующей на дату исполнения судебного решения.

При таких обстоятельствах требование истца о взыскании процентов начиная с 06.10.2020 по день фактической уплаты за каждый день просрочки, суд также считает подлежащим удовлетворению.

Истец также просит взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами.

В силу статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата иной просрочке в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требования кредитора исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

Статьей 3.17.1 ГК РФ установлено, что в случаях, когда законом или договором предусмотрено, что на сумму денежного обязательства за период пользования денежными средствами подлежат начислению проценты, размер процентов определяется действовавшей в соответствующие периоды ключевой ставкой Банка России (законные проценты), если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В отличие от процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 395 ГК РФ, проценты, установленные статьей 317.1 ПС РФ, не являются мерой ответственности, а представляют собой плату за пользование денежными средствами (п. 53 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 (ред. от 07.02.2017) "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств").

Согласно представленному истцом в материалы дела расчету, размер процентов за пользование чужими денежными средствами составил 24 842,46 руб.

Судом расчет истца проверен, признан верным и соответствующим заключенному договору и действующему законодательству.

Таким образом, требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами подлежит удовлетворению в размере 24 842,46 руб.

Кроме того истцом заявлено требование о возмещении, понесенных им расходов на оплату услуг представителя.

В обоснование заявленного требования истцом представлено квитанции об оплате услуг представителя на сумму 100 000 руб.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

При определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя принимаются во внимание: относимость расходов к делу; объем и сложность выполненной работы; нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в данном регионе стоимость на сходные услуги с учетом квалификации лиц, оказывающих услуги; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения дела; другие обстоятельства, свидетельствующие о разумности этих расходов.

Истец документально подтвердил факт оказания ему юридической помощи и понесенные в связи с этим расходы.

Относительно сложившейся в регионе стоимости оплаты услуг адвокатов суд исходит из следующего.

Законодательством Российской Федерации установлен принцип свободы в заключении договоров, в том числе и на юридические услуги, и гонорар представителя зависит от многих факторов, а его сумма не может быть ограничена ни коллегией адвокатов, ни какими-либо другими органами.

Существуют средние тарифы на различного рода юридические услуги, которые должны быть взяты за основу при анализе разумности размера расходов на оплату услуг представителя по конкретному делу. Вместе с тем, если общая стоимость оказанных юридических услуг превышает среднестатистическую в несколько раз, то только в этом случае суд не может признать ее разумной и справедливой.

Согласно Решения Совета адвокатской палаты Краснодарского края по гонорарной практике от 23.03.2012 при определении размера гонорара за оказание правовой помощи адвокатам рекомендовано пользоваться следующими минимальными ставками оплаты юридической помощи:

За составление исковых заявлений, жалоб, ходатайств, иных документов правового характера – от 3500 руб., при необходимости сбора доказательств, ознакомления с дополнительными документами – от 5000 руб., участие в качестве представителя в арбитражном суде не менее 7000 руб. за каждый день работы.

Согласно мониторингу гонорарной практики, проведенному адвокатской палатой Краснодарского края в 2019 году, минимальный размер гонорара за оказание адвокатами правовой помощи в 2019 г. составил: за составление исковых заявлений, жалоб, ходатайств, иных документов правового характера – от 7 000 рублей; при необходимости сбора доказательств, ознакомления с дополнительными документами – от 10 000 рублей; за участие в качестве представителя доверителя в арбитражных судах в каждой инстанции – от 65 000 рублей, или не менее 4500 рублей за каждый час работы.

Заявленная сумма расходов по оплате услуг представителя превышает минимальные расценки, установленные Решением Совета адвокатской палаты Краснодарского края по гонорарной практике от 23.03.2012, мониторингом гонорарной практики в адвокатской палате Краснодарского края в 2019 году.

Удовлетворяя частично заявленные требования о взыскании расходов на оплату услуг представителя, суд, исходя из приведенных норм права и обстоятельств, свидетельствующих о разумности необходимых затрат при рассмотрении настоящего дела в арбитражном суде, пришел к выводу о необходимости взыскания с ответчика в пользу истца 17 000 руб.

При обращении в суд истцом уплачена госпошлина в размере 39 631 руб. по платежному поручению № 710 от 16.10.2020.

Расходы по уплате госпошлины в размере 39 631 руб. подлежат взысканию с ответчика в пользу истца, на основании пункта 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 65, 71, 110, 167-171, 226-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Завод Нефтегазового и Энергетического Оборудования «Победа», г. Нижний Новгород (ОГРН: 1179102005290, ИНН: 9102225730) в пользу «ПК-РусНефтеХим», г. Уфа (ОГРН: 1170280054152, ИНН: 0276925250) задолженность в размере 3 244 086, 16 руб., неустойку в размере 57 295, 16 руб., проценты по ст. 395 ГК РФ за период с 01.08.2020 по 05.10.2020 в размере 24 842, 46 руб., проценты по ст. 395 ГК РФ за период с 06.10.2020 по день фактического погашения задолженности, представительские расходы в размере 17 000 руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 39 361 руб.

В остальной части в иске отказать.

Решение суда может быть обжаловано в месячный срок со дня его вынесения в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

А.А. Чесноков